содержанию является несомненно текстом Вассиана. Отсутствие его в Синодальном списке — результат сокращения текста путем исключения его части. Однако отсутствие этого текста в Синодальном списке и присутствие его в соловецких не меняет идейной направленности и содержания произведения, ибо в обоих случаях имеет место один и тот же тезис, изложенный лишь с разной степенью распространенности.

Все отмеченные различия между Синодальным и соловецкими списками «Слова ответна» не дают основания для отнесения их к различным редакциям. Синодальный и соловецкие списки совпадают как по кругу поднятых вопросов, так и по идейной направленности. «Слово ответно» сохранилось в одной редакции: Синодальный список представляет собою ее более ранний и более близкий к архетипу вид, соловецкие — позднейший.

Время написания «Слова ответна» устанавливается в результате анализа его содержания и сопоставления с другими памятниками публицистики начала XVI в.

В «Слове ответном» Вассиан касается, как мы уже указывали, двух вопросов, волновавших современную ему русскую общественную мысль: о монастырских вотчинах и о судьбе еретиков. Оба вопроса Вассиан решает с нестяжательских позиций. Обличая нарушения иноками евангельских заветов нестяжания, Вассиан рисует потрясающие по своей яркости картины того алчного стяжания и той бесчеловечной эксплуатации крестьян, которой занимались современные ему русские монастыри. «Таже в манастырь вшедше, — пишет Вассиан, — от неразумиа нашего, чюжаа не преставаем всяким образом себе пристяжавати — и села и имениа, ова убо безстудне у вельмож ласканием прошаще, ова же искупующе...». И «живущаа братиа наша убогиа в селех наших различным образом оскорбляем их, истязанми неправедными обидяще их, и лесть на лесть и лихву на лихву на них налагающе, милость же нигде же к ним показуем, их же, егда не возмогуть отдати лихвы, от имений их обнажихом без милости, коровку их и лошадку отьемше, самех же с женами и детми далече от своих предел, аки скверных, отгнахом».[15] Вассиан указывает, что иноки должны следовать заветам Христа, учившего: «Аще хощеши съвршен быти, иди и продай имениа твоа и даждь а нищим, и прийди и последуй ми», и что они должны «жительствовати... безстяжанием, по обетом своим, и в молитве мнозе, и в безмолвии целомудреном, рукоделием внемлющим, по преданому изначала святыми отци образу и уставу».[16] Мысль о необходимости инокам соблюдать евангельские заповеди и быть верными своим обетам составляет основной идейный стержень произведения.

Что касается второго вопроса, вокруг которого шла борьба в публицистике того времени, — вопроса о судьбе еретиков, то Вассиан в «Слове ответном» категорически выступает против применения по отношению к ним смертных казней. В соответствии с евангельской заповедью милосердия он требует принятия умеренных мер и, в частности, рекомендует заточение еретиков с тем, чтобы уберечь окружающих от их влияния.[17]

Однако Вассиан написал свое произведение не только с целью пропаганды своих взглядов, но и опровержения взглядов противников. «Слово ответно» по своему замыслу и форме — острое полемическое произведение, направленное против «клевещущих истину еуангельскую», т. е. тех, кто, с точки зрения Вассиана, неправильно понимал и проводил в жизнь евангельское учение. Как показывает анализ содержания, «Слово ответно»

---

[15] Приложение, стр. 456—457.
[16] Приложение, стр. 456, 464.
[17] Приложение, стр. 466.